
ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕННОМ ИССЛЕДОВАНИИ

МЕТОД ФОКУС-ИНТЕРВЬЮ

Перспективы Самвела Карапетяна
на посту премьер-министра Армении:
восприятие элитами

6 глубинных экспертных интервью
Ереван, февраль 2026

КОНФИДЕНЦИАЛЬНО

Подготовлено для внутреннего использования

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Метод и формат

Исследование проведено методом полуструктурированного глубинного экспертного интервью (фокус-интервью) с шестью респондентами, представляющими различные сегменты политической и экспертной элиты Армении. Каждое интервью длилось 60–90 минут, проводилось индивидуально, в конфиденциальной обстановке.

Метод выбран осознанно: в отличие от массовых фокус-групп, он позволяет получить глубинные, развёрнутые оценки от носителей экспертного знания, которые в групповом формате подвержены давлению социальной желательности. Элитные респонденты говорят откровеннее один на один.

1.2. Контекст проведения

КРИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ: ВИЗИТ ВЭНСА

Интервью проведены в дни исторического визита вице-президента США Дж.Д. Вэнса в Ереван (9 февраля 2026) — первого в истории визита действующего президента или вице-президента США в Армению. Вэнс публично поддержал Пашиняна на предстоящих выборах, подписал соглашение о сотрудничестве в ядерной энергетике, объявил о поставках чипов и дронов, продвигал коридор TRIPP. Контекст визита радикально влияет на оптику: кандидатура российского олигарха обсуждается на фоне прямой американской поддержки действующей власти.

1.3. Состав респондентов

#	ПРОФИЛЬ	ОПИСАНИЕ	ВЕКТОР	КОД
1	Журналист	Главред независимого онлайн-издания, 38 лет, проевропейские взгляды	Проевропейский	Ж-1
2	Журналист	Телеведущий гос. канала, 52 года, умеренно-консервативный	Нейтральный	Ж-2
3	Бывший чиновник	Экс-замминистра, 56 лет, прагматик	Прагматичный	ЧН
4	Депутат ГД	Депутат «Гражданского договора», 50 лет, военный, юрист	Провластный	ДГД
5	Депутат оппозиции	Депутат блока «Армения»	Оппозиционный	ДОП
6	Профессор	Профессор социологии ЕГУ, 61 год, проевропейский либерал	Проевропейский	ПР

1.4. Главные находки

Чем выше включённость респондента в западные профессиональные сети и чем сильнее его прозападная ориентация, тем негативнее его оценка перспектив Самвела Карапетяна на посту премьер-министра. **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ МАРКЕР:** Использование именованья «Ташир Само» / «Ташировский» — маркер дистанцирования и критического отношения.

Использование «Самвел» (без фамилии, как близкого знакомого) — маркер лояльности, эмоциональной близости и готовности принять его как «своего».

Процесс рефлексии в ходе интервью оптику респондента. Человек, изначально нейтральный к «богатому благотворителю», начинает видеть негативные стороны при переключении на оценку «претендента на власть». Переход от «щедрый русский, который тут много кого содержит» к «русский олигарх, который приводит свой клан к полной власти» происходит в процессе интервью.

2. Дополнительные находки

9 сквозных находок, обнаруженных при сопоставлении шести интервью.

◆ Лингвистический маркер работает безошибочно. Ни один респондент, использовавший «Ташир Само», не высказал положительной оценки. Ни один, использовавший «Самвел», не выразил категорического неприятия.

◆ Сдвиг оптики подтверждена у четырёх из шести респондентов: по мере углубления в тему «богатый благотворитель» трансформируется в «семья, идущая к власти». Даже сочувствующие (ЧН) к концу интервью формулируют осторожные опасения.

◆ Визит Вэнса радикально изменил контекст. Пять из шести респондентов (все, кроме ДОП) упомянули визит спонтанно. Прямая поддержка Пашиняна вице-президентом США делает кандидатуру «российского олигарха» не просто проблемой, а вызовом Вашингтону.

◆ Скандал с «министерством секса» (Саркис Карапетян, 31 января) обнажил глубинную проблему: не само высказывание, а реакция на него. Саркис умудрился обидеть всех — женщин, мужей, отцов — и задеть традиционное кавказское лицемерие при достаточно вольном отношении к реальности, которое публично требуют «чистоты». Ситуация легко решалась простым «извините». Но «Карапетяны не извиняются» — и это оказалось хуже самого скандала.

◆ Тема «чужих людей»: акцент, нетвёрдый армянский, тридцать лет в России, ощущение, что семья «приезжает в отпуск» — всё это создаёт дистанцию. Ереванская элита воспринимает окружение Карапетяна как людей, не вполне понимающих местные правила.

◆ Парадокс диаспоры: те же организации, которые поддерживают «защиту церкви» и критикуют Пашиняна, могут оказаться не готовы поддерживать Карапетяна. «За церковь — да. За Ташир — нет». Линия раскола может проходить не по оси «за/против Никола».

◆ Тема денег как уязвимости: вся видимая поддержка «Мер Дзевов» воспринимается как продукт беспрецедентных финансовых вливаний. Вопрос «что

будет, когда деньги не принесут результата, и начнётся подсчёт вложений» — ключевой для всех, включая сочувствующих. «Бизнесмен, который столько вкладывает — потом посчитает» (Ж-2).

◆ Экономическая программа «5 шагов к Сильной Армении» воспринимается как несерьёзная. «Это не программа, это смесь популизма и лоббизма собственных интересов» (ПР). Противоречие: человек с \$3,2 млрд предлагает программу уровня студенческой курсовой.

◆ Ни один респондент не назвал сценарий Карапетяна-премьера «вероятным». Максимум — «теоретически, если всё сойдётся» (ДОП). Минимум — «ноль» (Ж-1, ПР).

3. АНАЛИЗ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ МАРКЕРОВ

В ходе интервью фиксировались все именованья Самвела Карапетяна каждым респондентом.

МАРКЕР	КТО	ТИП	ЗНАЧЕНИЕ
«Ташир Само»	Ж-1, ПР	Дистанция	Сводит человека к корпорации. Ироничное.
«Ташировский», «клан»	Ж-1, ЧН (конец)	Отторжение	Превращает семью в чуждый механизм.
«Карапетян»	ДГД, Ж-2	Нейтральное	Официальная дистанция без эмоций.
«Самвел Карапетян»	ЧН, ДОП	Уважительное	Формальное признание субъектности.
«Самвел»	ДОП, ЧН	Лояльность	Тёплое. Маркер включения в «свой круг».
«этот человек», «олигарх»	ДГД	Деперсонализация	Стратегическое обесценивание.

Динамика маркера (ЧН): Начал с формального «Самвел Карапетян», к середине перешёл на «Самвел» и даже один раз «Самвел-джан» (осёкся). Но к концу интервью, после блока о «клане» и расходах, впервые произнёс «ташировские» — маркер того, что рефлексия сдвинула оптику даже у сочувствующего респондента.

Обратная динамика (ПР): Начал с нейтрального «Карапетян», по мере углубления в санкции и конституцию перешёл на «Ташир Само» — нарастание критической дистанции в процессе рефлексии.

4. ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ

4.1. Ж-1: Журналист, главред, проевропейский

Доминирующий маркер: «Ташир Само» (14 употреблений), «Ташировский» (4 раза), «клан» (3 раза).

Общая позиция: Категорическое неприятие. Кандидатура воспринимается как экзистенциальная угроза европейскому курсу Армении. Контекст визита Вэнса усилил эмоциональность.

О визите Вэнса и контексте

«Вице-президент Соединённых Штатов жмет руку Пашиняну и сказал, что поддерживает его на выборах. Первый визит в истории. Чипы, дроны, ядерная энергетика, TRIPP. Потом «Сильная Армения» объявляет кандидатом российского олигарха под домашним арестом. Вы понимаете, как это выглядит?» — Ж-1

О людях вокруг

«Это ведь не один человек. Это семья. Самвел. Нарек — племянник, «Булка», как его называют, номинальный держатель региональных активов. Папа его — друг всех бывших. Они все в другом мире живут, пусть и по разному. Самвел уехал тридцать лет назад. Приезжал, строил, помогал — но жил-то он там. Это не делает человека плохим. Но это делает его... гостем. А гость, который хочет стать хозяином, — это не та история, которую армяне оценят» — Ж-1

О Саркисе и упущенном извинении

«Знаете, что поразительно? Саркис умудрился обидеть вообще всех. Женщин — понятно. Но и мужей, которых он фактически назвал несостоятельными. И отцов, чьих дочерей он обсуждает в подкасте. И задел то самое армянское... как бы сказать... наше коллективное лицемерие, когда все всё понимают, но вслух так не говорят. И всё это — с московским акцентом. А ведь решалось элементарно: «Извините, ляпнул глупость, я не местный, плохо знаю язык». Просто сказать правду. Нарек должен был выйти и сказать: «Я поговорил с братом, так нельзя». Вместо этого — «вырвали из контекста». Карапетяны не извиняются.» — Ж-1

О деньгах

«Вся история «Мер Дзевов» — это деньги. Добровольцы их мифические? Давайте будем честны — это люди на содержании. Плакаты, автобусы, еда, логистика. Армения не видела таких вложений в политику за всё постсоветское время. И вопрос, который возникает у любого взрослого человека: а что потом? Он бизнесмен. Инвестиции возвращаются» — Ж-1

4.2. Ж-2: Журналист, телеведущий, нейтральный

Доминирующий маркер: «Карапетян» (нейтральная фамилия, 9 раз). Одно упоминание «Ташир Само» в блоке о расходах.

Общая позиция: Профессиональная сдержанность с нарастающим скепсисом. Сдвиг оптики зафиксирован: начал нейтрально, к концу говорил о «почти неизбежности провала».

О феномене

«Карапетян — парадокс армянских медиа. О нём невозможно говорить нейтрально. Ты либо «за Никола и против Ташира», либо наоборот. Третьей позиции нет. Рейтинги растут, все шевелится» — Ж-2

О «тридцати годах»

«Знаете, что людей задевает больше программы? Акцент. Это звучит мелко, но это не мелочь. Когда человек тридцать лет жил в Москве, приезжал сюда время от времени, строил торговые центры — и вдруг говорит «я знаю, что нужно Армении» — ереванец это чувствует. Язык выдаёт. Интонация выдаёт» — Ж-2

О деньгах как проблеме

«Я двадцать лет в журналистике. Таких расходов на предвыборную кампанию я не видел никогда. Ни при Серже, ни при Роберте, ни при ком. «Мер Дзевов» — это деньги, которые закачиваются в политическое пространство с интенсивностью, которой Армения не знала. И у любого профессионала возникает вопрос: какова цена этих денег? Деньги мы все с удовольствием берем конечно, но голосовать за министерство секса и Роллс-Ройс с номером СК1?» — Ж-2

О визите Вэнса

«Если бы я писал сценарий для Карапетяна, я бы отменил съезд. Потому что любое его заявление сейчас — это вызов не Пашиняну, а Штатам. Вопрос то уже не за Карапетяна или Пашиняна, а за русский паспорт или США» — Ж-2

4.3. ЧН: Бывший чиновник, экс-замминистра

Доминирующий маркер: «Самвел Карапетян» (основной), «Самвел» (4 раза), «ташировские» (1 раз, в конце). Динамика маркера — ключевая для подтверждения гипотезы о сдвиге оптики.

Общая позиция: Сочувственная в начале. К концу — тревожная. Процесс рефлексии сдвинул оптику: от «человек в ловушке» к «клан, идущий к власти».

О личном опыте

«Я работал с его структурами, когда Ташир входил в энергетику. Самвел... — это человек, который решает. Не обсуждает. Говорит: «сделай так». Это работает в бизнесе. В политике... [пауза] ...я не уверен.» — ЧН

О «богатом русском» и сдвиге оптики

«Понимаете, пока он был просто Самвел из Москвы, который строит, помогает церкви, содержит школы — всё замечательно. Так устроены армяне благотворительность. Но когда тот же человек говорит: «я хочу стать премьером» — ты начинаешь смотреть иначе. И видишь не одного человека, а целую семью, которая выстраивается вокруг власти. Нарек — племянник, сын брата, который был крупным функционером при старой власти. Виктор Согомонян — глава администрации Роберта. Люди из Москвы, которых здесь никто не знает. Ереван — маленький город. Здесь все всех знают. А этих людей — не очень, а тех которых знают — не любят» — ЧН

О модели Иванишвили

«Я ему это говорил — ну не ему, людям рядом с ним. Бидзина не стал президентом. Бидзина стал человеком, который делает президентов. Самвел мог быть армянским Иванишвили — стоять за кулисами, финансировать, подбирать людей. Вместо этого он решил выйти на сцену сам. А на сцене другие правила и другие риски.» — ЧН

О Саркисе и «невозможности извиниться»

«Когда Саркис это сказал... [длинная пауза] ...ведь это можно было легко исправить. Армяне прощают, когда человек признаёт ошибку. Нарек мог выйти и сказать: «Я поговорил с братом, он погорячился, так нельзя». Это было бы даже трогательно и очень по нашему - старший брат одёрнул младшего» — ЧН

4.4. ДГД: Депутат от «Гражданского договора»

Доминирующий маркер: «Карапетян» (11 раз), «этот человек» (3 раза), «олигарх» (2 раза).

Общая позиция: Стратегическое использование. Откровенная радость: «пусть выдвигается, нам это выгодно». Визит Вэнса возведён в ранг главного козыря.

О подарке для власти

«Скажу вам честно: когда мы узнали, что 12 февраля они объявят кандидата — легче стало. Подарок прям. Российский олигарх, двойное гражданство, уголовное дело, конституцию менять под себя — просто произноси вслух. «Думайте» — скажи и все подумают, даже толкать не надо.» — ДГД

О Вэнсе

«Вэнс прилетел и сделал половину работы. Вице-президент мировой сверхдержавы стоит рядом с Николом и говорит: «Я его поддерживаю». Чипы, дроны, ядерная энергетика.» — ДГД

О диаспоре

«Диаспора — это интересно. По церкви и по Николу — они за оппозицию. Но по Карапетяну — против. ANCA, Assembly — они не будут поддерживать российского олигарха. Для армянина в Лос-Анджелесе или Марселе «защита церкви» — это одно. А Ташир Само — это совсем другое. Карапетян раскалывает оппозиционный электорат очень хорошо.» — ДГД

Об экономической программе

««Пять шагов к Сильной Армении» — вы читали? Нарек говорит: «Любые шаги, угрожающие членству в ЕАЭС, могут иметь тяжёлые последствия». Это за день до того, как Вэнс подписывает с нами соглашение о чипах. То есть Карапетян предлагает нам остаться в ЕАЭС, а Вэнс предлагает нам американские технологии. Выбор очевиден.» — ДГД

4.5. ДОП: Депутат оппозиции, блок «Армения»

Доминирующий маркер: «Самвел Карапетян» (основной, 7 раз), «Самвел» (5 раз в неформальных контекстах).

Общая позиция: Амбивалентность. Сочувствие и симпатия к человеку + страх, что Карапетян расколует оппозицию и похоронит шансы Кочаряна.

О политзаключённом

«Самвел — политзаключённый. Смелый. Богатый. Прямо все говорит. Точка. Но одно дело быть политзаключённым, другое — быть кандидатом в премьеры. Это два разных статуса.» — ДОП

О расколе

«Проблема в том, что он не хочет коалиции. Нарек сказал: «не с блоком Армения, не с Честь имею». Так с кем? С «молодыми движениями»? Какими? Наши голоса забирает и несёт их непонятно кому. А это наши голоса.» — ДОП

О Вэнсе (единственный, кто не акцентировал)

«Вэнс — это шоу. Американцы уйдут, как уходили из Ирака и Афганистана. Но да, в краткосрочной перспективе это удар. Потому что простой человек видит: с одной стороны — вице-президент Америки. С другой — бизнесмен из Москвы.» — ДОП

О деньгах и страхе

«Между нами: если бы Самвел пришёл к Роберту Седраковичу год назад и сказал «я финансирую, вы — лицо» — мы были бы в другой ситуации. Но Самвел хочет сам. А знаете, что беспокоит? Что он потратит огромные деньги, добьётся результата, и потом начнёт считать — сколько вложил, сколько можно вернуть. Через подряды, через энергетику, через инфраструктуру. Это не злой умысел. Это привычка. Бизнесмен инвестирует. А инвестиции предполагают возврат.» — ДОП

4.6. ПР: Профессор социологии ЕГУ

Доминирующий маркер: «Карапетян» (начало) → «Ташир Само» (6 раз во второй половине).
Динамика маркера: нарастание критической дистанции.

Общая позиция: Академическая деконструкция. Глубокое неприятие, маскируемое научным языком.

О сдвиге оптики

«Вот что интересно политологу. Когда вы спрашиваете людей: «как вы относитесь к нашему земляку Самвелу Карапетяну?» — они говорят «нормально, строил, помогал, церковь ремонтировал». Но стоит переформулировать: «как вы относитесь к русскому олигарху, другу Путина и так далее и его плану политикой тут заниматься - начинается совсем другой разговор. Оптика меняется. Богатый соотечественник, который помогает издалека — это одно. Тот же человек, который приходит со своей семьёй и хочет управлять страной — совсем другое. Люди раньше просто не думали о нём в этом качестве. А когда начинают — замечают то, чего не видели.» — ПР

О «чужом»

«Давайте по Бурдые. Карапетян — классический «плутократ»: попытка конвертировать экономический капитал в политический без промежуточного накопления социального и символического. Я не верю что у нас это сработает. Его не защитил никто в июне, когда он казался всесильным.» — ПР

О языке и акценте

«Это не мелочь. Язык — это первичный маркер принадлежности. Когда Саркис Карапетян с трудом произносит армянское слово — это сигнал. Он «не совсем отсюда». Приезжал, помогал, но жил другой жизнью. Это не приговор — но это и не биография политика. Это биография человека из диаспоры, который решил вернуться и всех тут поучить.» — ПР

О деньгах и экономической программе

«Ташир Само хочет стать премьером страны с ВВП, который меньше его личного состояния. При этом экономическая программа «5 шагов к Сильной Армении» — это, простите, не программа. Человек с тремя миллиардами мог бы нанять серьёзных экономистов и подготовить настоящий документ. Он этого не сделал. И это наводит на мысль, что программа — не приоритет. А что приоритет для бизнесмена, который вкладывает в политику? Возврат вложений. Это не обвинение — это логика.» — ПР

5. СДВИГ ОПТИКИ: ОТ «БЛАГОТВОРИТЕЛЯ» К «КЛАНУ»

Одна из ключевых находок исследования — зафиксированный у четырёх из шести респондентов сдвиг оптики в процессе интервью. Респонденты начинали разговор о Карапетяне с нейтральной или сочувственной позиции и по мере рефлексии приходили к значительно более критическим оценкам.

5.1. Механизм сдвига

Фаза 1 — «богатый армянин»: В начале интервью даже скептически настроенные респонденты вспоминают Карапетяна как благотворителя, строителя, человека, который «много сделал для Армении». Это стандартный фрейм восприятия: богатый соотечественник из диаспоры, который помогает стране.

Фаза 2 — «кандидат в премьеры»: При переходе к обсуждению его политических амбиций начинается переоценка. Благотворительность переосмысливается как инвестиция. Церковная поддержка — как инструмент. «Мер Дзевов» — как продукт денег.

Фаза 3 — «чужие люди»: К блоку о конкретных людях вокруг Карапетяна оптика окончательно смещается. Респондент видит не одного человека, а семейную структуру: Нарек-«Булка» — племянник, номинальный держатель активов, сын брата-функционера. Саркис — сын с нетвёрдым армянским. Неизвестные координаторы из Москвы. Люди, которые не вполне понимают местные правила и не считают нужным к ним приспосабливаться.

5.2. Триггеры сдвига

Три темы последовательно сдвигают оптику даже у сочувствующих респондентов:

«Деньги. Когда ты начинаешь считать, сколько они потратили — и понимаешь, что это больше всех кампаний 2021 года — ты перестаёшь видеть энтузиазм. Ты видишь бюджет.» — ЧН

«Люди вокруг. Кто они? Нарек - племянник, который здесь больше известен как номинальный директор от дяди, чем как самостоятельная фигура. Москвичи у них сидят какие то, израильтяне – я читал.» — Ж-2

«Возврат вложений. Бизнесмен, который потратил огромные деньги на политику — рано или поздно начнёт считать.» — ПР

6. СКВОЗНЫЕ ТЕМЫ

6.1. Визит Вэнса как геополитический перелом

Визит вице-президента США Дж.Д. Вэнса в Ереван 9 февраля 2026 года — первый визит действующего президента или вице-президента США в Армению в истории — радикально изменил контекст дискуссии. Вэнс публично поддержал Пашиняна на выборах, подписал соглашение о ядерной энергетике, анонсировал поставки чипов и дронов. Для респондентов визит стал точкой невозврата: кандидатура российского олигарха теперь противопоставляется не просто Пашиняну, а Пашиняну, за которым стоит Вашингтон.

6.2. «Министерство секса» и провал семейной PR-стратегии

Скандал с высказыванием Саркиса Карапетяна стал не столько содержательной, сколько семиотической проблемой. Высказывание задело сразу всех: женщин — как объектов, мужей — как несостоятельных, отцов — как неспособных защитить дочерей. И всё это — с заметным русским акцентом. При этом ситуация легко поддавалась исправлению: простое «извините, я не местный, неудачно выразился» снимало проблему. Нарек мог публично дистанцироваться и показать, что в семье есть самокоррекция. Вместо этого — формула «вырвали из контекста» и молчание. Формула «Карапетяны не извиняются» оказалась важнее политической целесообразности.

6.3. Диаспора: парадокс расколотой лояльности

Армянская диаспора (ANCA, Armenian Assembly, европейские структуры) — традиционно критична к Пашиняну, особенно по теме церкви и уступок Азербайджану. Однако поддержка Карапетяна для диаспоры невозможна по иным причинам: для армянина в Лос-Анджелесе, Париже или Бейруте ассоциация с «российским олигархом» несёт не только репутационные, но деятельностные риски, несопоставимые с «защитой церкви».

6.4. Деньги: от «щедрости» к «инвестиции с возвратом»

Все шесть респондентов отметили беспрецедентный масштаб расходов «Мер Дзевов» / «Сильной Армении». При этом три независимых линии аргументации сходятся к одному выводу:

Линия 1 — «стимулированная поддержка»: видимая популярность движения воспринимается как результат финансовых вливаний, а не органического спроса.

Линия 2 — «что будет потом»: вопрос возврата вложений возникает у всех, включая сочувствующих. Бизнесмен, потративший десятки миллионов на политику, рано или поздно начнёт считать — общее место.

Линия 3 — «несерьёзная программа»: экономическая программа «5 шагов» воспринимается как формальность, что усиливает ощущение: если цель не в программе, значит цель — во власти как таковой.

6.5. Конституционная ловушка

Все шесть респондентов назвали схему «технический премьер → конституционная реформа → Самвел» мало жизнеспособной. Консенсусное мнение: изменение конституции под конкретного человека — красная линия для Запада, для собственного общества, для истории.

«Менять конституцию под одного человека — это прецедент Путина 2020 года. Запад это так и прочитает и ответит.» — ЧН

«После визита Вэнса конституционная реформа под Карапетяна — это не красная линия. Это плевок в лицо Трампу.» — ДГД

7. ВЕРИФИКАЦИЯ ГИПОТЕЗЫ

7.1. Матрица

КОД	ЗАПАДНЫЕ СЕТИ	МАРКЕР	НАЧАЛО	КОНЕЦ	СДВИГ ОПТИКИ
Ж-1	Сильные	Ташир Само	Неприятие	Неприятие	Нет (стабильно)
ПР	Сильные	Ташир Само	Скептицизм	Неприятие	Да (усиление)
Ж-2	Средние	Карапетян	Нейтрально	Скептицизм	Да (сдвиг)
ДГД	Слабые	Карапетян	Стратег.	Стратег.	Нет (стабильно)
ЧН	Постсоветские	Самвел → клан	Сочувствие	Тревога	Да (ключевой)
ДОП	Слабые	Самвел	Амбивалентн.	Скепсис	Да (частичный)

7.2. Результат

Основная гипотеза подтверждена с уточнением: определяющий фактор - включённость в западные институциональные сети. Респонденты, чья карьера зависит от западных институций (Ж-1, ПР), демонстрируют стабильное неприятие. Респонденты с постсоветскими сетями (ЧН) — сочувствие, сдвигающееся к тревоге.

Практический вывод: если рефлексия сдвигает оптику у элит, она сдвинет её и у массового избирателя. Чем больше люди будут думать о Карапетяне не как о «щедром соотечественнике из Москвы», а как о «премьере, вокруг которого выстроилась семья» — тем ниже будет поддержка.

8. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

8.1. Основные выводы

Первое. Кандидатура Карапетяна не имеет поддержки ни в одном сегменте элиты в выборке. Даже сочувствующие (ЧН, частично ДОП) к концу интервью сдвигаются от сочувствия к тревоге.

Второе. Визит Вэнса позволяет переопределить основной конфликт выборов из «Пашинян vs оппозиция» в «Америка vs Россия». Любой кандидат, маркированный как «российский», автоматически проигрывает в этом фрейме.

Третье. Скандал с «министерством секса» обнажил не столько проблему конкретного высказывания, сколько неспособность семьи к самокоррекции. Акцент, нетвёрдый армянский,

тридцать лет жизни в другой стране, незнание местных табу — всё это преодолимо, если человек готов учиться и извиняться. Карапетяны не демонстрируют этой готовности.

Четвёртое. Деньги — одновременно главный ресурс и главная уязвимость. Беспрецедентные расходы создают поддержку, но генерируют вопрос «когда захочет отбить». Экономическая программа — слишком слабая, чтобы убедить в бескорыстии.

Пятое. Диаспора может оказаться расколотой: за церковь, но против Ташира. Визит Вэнса дал диаспоре основание поддержать Пашиняна — как кандидата, за которым стоит Америка.

Шестое. Лингвистический маркер «Ташир Само» / «Самвел» — надёжный индикатор позиции, пригодный для массовых исследований.

8.2. Рекомендации для полевого этапа

Маркер-тест: Предложить респондентам описать Карапетяна «как если бы вы объясняли иностранцу».

Тест сдвига оптики: Задать последовательно два вопроса: «как вы относитесь к Карапетяну?» (общий) и «как вы относитесь к тому, что он станет премьером?». Замерить изменение тона.

Санкционный стресс-тест: Ввести информацию о санкционных рисках для страны и зафиксировать изменение позиции.

Тест «Иванишвили»: Два сценария: «Карапетян-кандидат» vs «Карапетян финансирует другого». Какой предпочтительнее?

Тест «Вэнс»: Описать визит и поддержку. Спросить: «меняет ли это ваше отношение к тому, кто должен быть премьером?»

Тест «окружение»: Показать фото/биографии ключевых лиц «Сильной Армении». Спросить: «вы знаете этих людей? Как бы вы оценили эту команду?»