

# РИСКИ ДВИЖЕНИЯ «МЕР ДЗЕВОВ»

## Внутренний документ

### I. ГЛАВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ: «НОВОЕ» НА СТАРЫХ РЕЛЬСАХ

Движение декларирует себя как принципиально новую силу в армянской политике. Но фактическая инфраструктура говорит об обратном.

**Что декларируется:** - «Мер Дзевов» — это новый путь - Не старая оппозиция, не власть - Свежий взгляд, другие люди, другие методы

**Что происходит на практике:**

Элемент	Декларация	Реальность
Медийное продвижение	Независимое	Основные площадки — медиа Кочаряна
Менеджмент	Независимость	Кадры из старых политических проектов
Партнёрства	Открытость новому	Контакты только со «старой» оппозицией
Риторика	Свой путь	Воспроизводство антипашиняновских клише, иногда в карикатурной форме

**Результат:** Избиратель видит противоречие. Слова про «новое» — а на экране те же каналы, те же лица, те же интонации. Это разрушает доверие.

### II. КАДРОВОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ

**Заявка:** Новые люди, новый подход, профессионалы.

**Факт:** Менеджмент движения укомплектован людьми из предыдущих политических проектов. Это логично если касается только низов — «забрали на рынке» единственно тех, кто готов работать в политике. Но когда высшее руководство кампании осуществляется руководителем проекта Кочаряна с 20-летним стажем работы у него...?

- Есть ли хоть один узнаваемый человек, который пришёл именно в «Мер Дзевов», а не перетёк из других структур из политики или «Ташира»?

**Ситуация:** Движение, декларирующее «новизну», фактически выстраивает контакты только со «старыми» игроками — и демонстративно игнорирует действительно новые силы.

**Кто в орбите:** - Медиа Кочаряна - Кадры из бывших партийных проектов - Традиционная оппозиционная тусовка

**Кто НЕ в орбите:** - Новые гражданские инициативы - Независимые эксперты и интеллектуалы - Молодые политические проекты без бэкграунда

**Логическое следствие:** Если «Мер Дзевов» партнёрится только со старыми и избегает новых — значит, движение само является частью старой системы. Просто с другим названием.

**Это противоречит базовому позиционированию.** И избиратель это считает.

---

### III. КРИЗИС ЖАНРА: «ТУРИЗМ НАДЕЖДЫ»

Типовой формат активности: приезд в населённый пункт → осмотр → открытие офиса → обещание «открыть завод» и «развить экономику».

**Эволюция восприятия:**

Этап	Реакция
Первые визиты	«Интересно, новые люди, что-то делают»
10+ визитов	«Опять приехали, опять обещают»
Сейчас	«Сколько можно ездить и обещать?»

**Проблема:** Нет конкретных результатов, которые можно предъявить. Формат исчерпан, но альтернативы не предложено.

---

### IV. ОШИБКА БАЗОВОЙ КОНЦЕПЦИИ

Взятая сегодня за основу концепция «выберем Карапетяна вместо Пашиняна» — неважно, Самвел он или Нарек — является фундаментально ошибочной.

**Что нужно вместо этого:** Выбрать новую надежду Армении, а какой она будет — решит народ. Задача Самвела — сделать так, чтобы надежда эта реализовалась. Он дух-хранитель нации, а не политик — по позиционированию.

**Успешный пример — Бидзина Иванишвили:** - Никогда не заявлял претензии на власть - Никогда не заявлял претензии на формальное лидерство в движении - Избегал наполнения движения родственниками

Именно так он шёл — и победил.

---

### V. ОТСУТСТВИЕ КАНДИДАТА В ПРЕМЬЕРЫ

**Юридический факт:** Самвел Карапетян не может быть ни депутатом, ни премьер-министром по действующему законодательству. Он а) сидит в тюрьме, б) не имеет по закону права быть ни депутатом парламента, ни премьер-министром.

**Что это означает для избирателя:** Непонятно, за кого голосовать. «Лидер движения» — это не позиция в избирательном бюллетене.

**Варианты ответа на вопрос «кто будет премьером?»:**

Вариант	Проблема
«Самвел Карапетян»	Юридически невозможно
«Нарек Карапетян»	Воспринимается как династическая передача
«Решим после выборов»	Избиратель не покупает kota в мешке
«Коллегиальное руководство»	Абстракция, нет лица

**Нерешённость этого вопроса — критическая уязвимость.**

---

## VI. ТОКСИЧНАЯ РИТОРИКА

**Текущий стиль коммуникации:** Личные нападки на Пашиняна и членов правительства.

**Пример типичного сообщения:**

«Геворг Папоян, ваш слабый руководитель настолько испугался, что поднял на ноги от министра до руководителя аппарата и губернатора, мол, движение «По-нашему» отправилось в Сюник и было тепло принято народом...»

**Почему это проблема:**

1. **Не расширяет базу.** Те, кто ненавидит Пашиняна, уже определились. Оскорбления не приводят новых сторонников.
2. **Отталкивает умеренных.** Люди, разочарованные в Пашиняне, но не желающие «войны», видят агрессию и уходят.
3. **Снижает статус.** Политическая сила, которая занимается оскорблениями, выглядит несерьёзно.
4. **Даёт материал противнику.** Каждый агрессивный пост — подарок пропаганде «Гражданского договора».

**Альтернатива:** Критика системы, а не личности. Факты, а не эмоции.

---

## VII. СЕМЕЙНЫЙ ХАРАКТЕР ПРОЕКТА

**Восприятие извне:** «Мер Дзевов» — семейное предприятие клана Карапетянов, на первых ролях в котором — родственники и средней руки сотрудники.

**Основания для такого восприятия:** - Ключевые роли у родственников - Публичные спикеры — члены семьи - Ресурсы — из семейного бизнеса - Нет видимых «внешних» фигур уровня лидерства - Дефицит «взрослых» и «партнёров»

## Почему это проблема:

«Семейственность» = «они пришли за своим», а не за общим благом.

---

## VIII. ВНЕШНИЙ РИСК: НЕРЕГИСТРАЦИЯ ПАРТИИ

Главным фундаментальным риском является нерегистрация партийного проекта «Мер Дзевов».

### Негативный сценарий (идёт сейчас):

Политическую поляну «разберут» на троих: - **Никол** — административным и административно-медийным ресурсом - **Роберт Кочарян** — позиционированием «единственная известная альтернатива» и «настоящий проверенный оппозиционер» - **«Мер Дзевов»** — просто системно заливая всё и всех деньгами

В случае нерегистрации МД — мы придём к выборам с классической дихотомией Пашиных — Кочарян. И кучей перспективных, но забытых «лидерами» на предвыбирательном этапе движений.

**Развилка для МД при нерегистрации:** - Поддержать Кочаряна - Или не участвовать (Полагаю, кстати, что отдельным «советчикам» Мер Дзевов этого и нужно.)

---

## IX. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ РАЗВИЛКА

### Путь А: Остаться частью «старой оппозиции»

- Продолжать работать через медиа Кочаряна
- Сохранить кадры из старых проектов
- Не искать новых партнёров
- **Итог при нерегистрации:** бинарный выбор — поддержать Кочаряна или уйти

### Путь Б: Реализовать декларацию о «новизне» (нужен план Б)

Поддерживать контакт — публичный в том числе — с разными оппозиционными движениями, создавая интригу вокруг формата участия «Мер Дзевов» в выборах.

### Три возможные опции:

1. **Участвовать своим списком** — если регистрация успешна
2. **Распределить своих людей по спискам оппозиционных партий по интересам:**
  - Те, кто больше за «силу и геополитику» — в реваншистских партиях
  - Те, кто за права человека и Запад — в проевропейских
3. **Не участвовать в списках членами семьи, но поддержать те или иные политические силы**

---

**Текущая траектория ведёт к Пути А.** Если это устраивает — ничего менять не надо. Если нет — нужны конкретные действия по выстраиванию плана Б.

---

*Документ для внутреннего использования*

