

МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ОППОЗИЦИОННЫМ ДЕПУТАТАМ ЦАО г. МОСКВЫ





СОДЕРЖАНИЕ

■	Илья Яшин.....	3
■	Петр Царьков.....	5
■	Алексей Горинов.....	6
■	Александр Чудновский.....	7
■	Вадим Венедиктов.....	9
■	Денис Востриков.....	10
■	Елена Ивашкина.....	11
■	Николай Васильев.....	12
■	Андрей Морев.....	14
■	Дмитрий Петров.....	16
■	Юрий Рейнхиммель (Трухин).....	18
■	Общие предложения по противодействию.....	20



Илья Яшин

(глава МО Красносельский, 1983 г.р.)



Лидер демократической оппозиции общегородского уровня. Медийная и депутатская активность высокая. Активен в социальных сетях «Facebook» и «Твиттер», блоге на «Эхе Москвы», регулярно ведет свой канал на «Youtube». Основной тематикой заявлений и публикаций И.В. Яшина *были предвыборная ситуация и пенсионная реформа*. Основным рефреном публикаций по выборам мэра Москвы были обвинения в несправедливости механизма муниципального фильтра и невозможности его преодоления оппозиционному кандидату без поддержки депутатов от «Единой России». После отказа от участия в выборах больше внимания стал уделять федеральной повестке, особенно критике планируемого повышения пенсионного возраста. Также продолжил критиковать градостроительную политику Мэрии Москвы и позиционировать себя как защитника прав дольщиков (ЖК «Царицыно»).

Учитывая направленность публикаций И. В. Яшина, с достаточно высокой степенью вероятности можно предположить, что до сентября будет попытка организации митинга протеста против пенсионной реформы совместно с *А. А. Навальным*.

После избрания главой МО Красносельский И. В. Яшин значительно усилился благодаря грамотно выстроенному публичному позиционированию. Ряд его инициатив, многие из которых имели популистский характер, тем не менее позволили ему преодолеть проблему скептического отношения общественности из-за его молодости, неопытности. И. В. Яшин сумел консолидировать своих сторонников в Совете депутатов и сохранять единство, несмотря на то, что во многих других районах, где большинство получила оппозиция, произошли расколы.

К слабым сторонам И. В. Яшина относится по-прежнему негативный образ оппозиционера в глазах большинства жителей, набор стереотипов, связанных с непрозрачным финансированием и подозрениями относительно аффилированности И. В. Яшина с зарубежными спонсорами. Кроме того, конфликт с *Д. Г. Гудковым* в ходе подготовки к праймериз оппозиции по выдвижению единого кандидата в мэры способствовал расколу в отношении И. В. Яшина в среде оппозиционно настроенных активистов.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основной стратегией противодействия должна стать активная дискредитация и укрепление негативного образа оппозиционного лидера в глазах широкой общественности ЦАО. Основные черты негативного образа, который необходимо сформировать путем активной работы в социальных сетях и СМИ: молодость,

некомпетентность, неготовность решать конкретные хозяйственные проблемы, популизм, неискренность, непрозрачность личных доходов. Целесообразно организовать тайную покупку в проекте «Социальное такси» с целью поиска несоответствия заявленных условий оказания услуги фактически приобретенной.

2. Провести псевдоисследование и составить рейтинг полезности депутатов Советов депутатов ЦАО (критерии: активность, медийность, работа с жителями), где отметить низкую эффективность главы И. В. Яшина, и разместить этот материал в районных группах «Facebook».
3. Мобилизовать «отряды поддержки Яшина», которые будут демонстрировать агрессивные действия по отношению к местным жителям, скандировать непопулярные и провокационные лозунги («Верните Яшина на выборы мэра!», «Яшин — наш мэр!», «Расширить платную парковку в Красносельском!», «Повышению пенсионного возраста — да!»).
4. Организовать сбор подписей за отзыв И. В. Яшина из муниципальных депутатов как не оправдавшего доверия жителей. Несмотря на отсутствие юридической процедуры отзыва, сбор подписей будет иметь информационный эффект достаточно длительное время, причем как во время его проведения, так и после публикации его результатов.
5. Продолжение серии видеороликов «Сказки Яшина» с последующим активным распространением в соцсетях.

Петр Царьков

(депутат Совета депутатов МО Красносельский, 1974 г.р.)



Ближайший соратник *И. В. Яшина* на протяжении длительного времени, был главой его предвыборного штаба до момента отказа от участия в выборах. П. А. Царьков представлен во всех основных социальных сетях, но активно ведет только личную страницу в «Facebook», которая пользуется высокой популярностью среди его аудитории. Большинство публикаций являются репостами, явно прослеживается негативное отношение к действующей власти и политическому режиму. Заявления в адрес участников и в отношении кампании по выборам мэра Москвы также резко негативные.

Предположительно, в ходе избирательной кампании активности проявлять не станет. Возможно, примет активное участие в протестных мероприятиях против пенсионной реформы.

П. А. Царьков играет важную роль в окружении И. В. Яшина, являясь его доверенным лицом (в том числе по финансовым операциям, в которых самому И. В. Яшину нежелательно участвовать, например, по приему денег от спонсоров) и юридическим консультантом районной оппозиции в целом. До момента депутатской деятельности был юристом ООО «Строительство Технологии Монтаж», которое специализируется на разборке и сносе зданий, а также расчистке территорий под строительство новых объектов. Считается, что таким образом было пролоббировано участие компании в программе реновации в Красносельском районе.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Стратегия противодействия предполагает активную дискредитацию депутата в соцсетях и СМИ. В районных сообществах соцсетей актуализировать историю с лоббированием бизнес-интересов в программе реновации И. В. Яшиным и П. А. Царьковым, что может существенно снизить пафос их выступлений и поставит под сомнение их цели и политические взгляды.
2. В публикациях, касающихся И. В. Яшина, целесообразно указывать П. А. Царькова в уничижительном контексте как несамостоятельную, полностью подконтрольную И. В. Яшину фигуру, лишенную своего мнения и достоинства. С одной стороны, это ограничит возможности П. А. Царькова по привлечению новых сторонников, с другой — может в долгосрочной перспективе способствовать напряжению в отношениях П. А. Царькова и И. В. Яшина.

Алексей Горинов

(депутат Совета депутатов
МО Красносельский, 1961 г.р.)



Позиционирует себя в качестве правозащитника и юриста. Публикации на личной странице в «Facebook» общего характера — личная информация перемежается с репостами новостей о планируемом повышении пенсионного возраста, новостями правозащитной тематики.

Собственных заявлений на тему выборов нет, однако, будучи членом группы Яшина, размещает у себя на странице его публикации о публичных акциях в поддержку выдвижения, о текущей ситуации в стане демократической оппозиции. В ближайшее время вероятно низкая активность как в соцсетях, так и в организации публичных мероприятий. Возможно участие в качестве юриста в освобождении задержанных за нарушения правопорядка. Взаимодействует с *С. Давидисом*, членом бюро федерального политического совета общественного движения «Солидарность», который посещает американские праздники в резиденции посла США в Спасо-хаусе.

Сильные стороны: большой профессиональный опыт, знание правовой специфики, активное участие в юридическом сопровождении задержанных во время митингов оппозиции. В общении открыт, дружелюбен, рассудителен и спокоен.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основной стратегией противодействия должно стать формирование негативного образа членов команды *И. В. Яшина* как обычного обслуживающего персонала, соответственно, А. А. Горинова как беспринципного, ведомого специалиста, выполняющего команды лидера.
2. Подготовка альтернативного отчета о депутатской деятельности А. А. Горинова с максимально политизированными итогами: проведение политических акций общегородского, а не локального характера («День свободных выборов», против реновации и др.). Продемонстрировать, что результаты работы депутата не влияют на жизнь района (вызволение нарушивших закон о митингах оппозиционеров из отделений полиции слабо связано с решением вопросов местного значения).
3. Организовать обращения жителей по проблеме 998 квартала на ул. Русаковской, разместить в соцсетях отзывы о неспособности А. А. Горинова решить актуальные проблемы.

Александр Чудновский

(депутат Совета депутатов МО Хамовники,
1983 г.р.)



А.О. Чудновский является неактивным и малоизвестным местным общественным деятелем. В Совете депутатов не является членом команды депутата *А. Е. Парушиной*. Во внутрипартийном конфликте «Яблока» придерживается федеральной повестки партии.

В социальных сетях не активен. На странице в «Facebook» публикации крайне редки, в основном носят аполитичный характер. Связаны с путешествиями депутата по Европе и США. Интенсивность обсуждений нулевая. Заявления в адрес участников и в отношении кампании по выборам мэра Москвы отсутствуют.

Высокого интереса к публичной деятельности не проявляет. Профессиональная деятельность представляется более приоритетной в его системе ценностей, чем активная общественная работа. Работает в американской консалтинговой компании «Baker & Mackenzie» в должности Senior Associate с июля 2010 г. В Совете МО Хамовники в 2018 г. был назначен ответственным за контроль вопросов по межеванию и законности. Своих инициатив не проводит.

Лидерских и политических амбиций А. О. Чудновский не проявляет. Создаёт впечатление думающего и аккуратного в своих делах человека. Отец — О. Р. Чудновский имеет криминальное прошлое.

Исходя из этого, можно констатировать, что влияния на общественное мнение в ходе избирательной кампании не окажет, в Мосгордуму выдвигаться не станет.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Стратегия противодействия предполагает провоцирование негативной реакции депутата на массовые обращения жителей, это целесообразно лишь в случае его серьезной активизации. В сообществе «Объединение жителей в районе Хамовники» в «Facebook» (/Hamovniki) (6,5 тыс. участников) опубликовать массовые обращения и жалобы от имени жителей, адресованные А. О. Чудновскому с просьбами решить локальные проблемы (благоустройство, установка детской и спортивной площадки, уборка мусора). При отсутствии реакции или затягивании их решения опубликовать отзывы о неэффективности работы депутата.
2. В районных сообществах «Facebook» опубликовать сфабрикованные материалы о предположительных связях американской консалтинговой компании «Baker & Mackenzie» с финансированием деятельности А. А. Навального.

3. В качестве альтернативного варианта нейтрализации организовать для А. О. Чудновского регулярные юридические консультации с целью достижения лояльности.



Вадим Венедиктов

(депутат Совета депутатов МО Хамовники,
1984 г.р.)



Уровень медийной активности низкий. Основная специализация депутата — *градостроительная политика и капремонт*. В последнее время выступает против строительства жилого комплекса в Олсуфьевском пер., 9 (на change.org петицию против данного строительства подписали 770 человек). В. А. Венедиктов входит в команду муниципальных депутатов и районных активистов Москвы, борющихся за качество капремонта «*Капремонт 2018*», и является районным координатором и разработчиком проекта. Личные страницы в соцсетях не имеют высокой популярности, депутат редко выражает развёрнутые мнения по общественным проблемам.

В. А. Венедиктов публично не выражал позицию по избирательной кампании мэра Москвы. В кулуарных беседах В. А. Венедиктов заявил, что предстоящие выборы для него потеряли смысл из-за невозможности пройти муниципальный фильтр *Д. Г. Гудковым*.

Вероятнее всего, *до сентября 2018 г. активность мобилизационного характера и PR-активность В.А. Венедиктова будет низкой*. На 6 августа и 3 сентября 2018 г. запланированы встречи с жителями.

Сильные стороны: наличие качественного образования (физический факультет МГУ), профессиональный опыт (прекрасно разбирается в программировании и алгоритмах работы соцсетей, разработал программу сервиса по поиску и заказу такси компании «Таксовик»). В скандальных историях не замечен.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основной стратегией противодействия станет отправка массовых обращений и жалоб жителей на хозяйственные и инфраструктурные проблемы района. Мобилизовать группу местных жителей, которые в день приема зададут сложные вопросы по теме капитального ремонта (те, которые не поддаются решению), затем в районных сообществах «Facebook» от имени этих людей опубликовать отзывы о его работе: «обратились к В. А. Венедиктову, а он им не помог».
2. Провести пранк-интервью на тему значимости для него депутатской деятельности и представить ответы, будто он тяготится общественной нагрузкой и не видит для себя перспектив для дальнейшей работы депутатом. Распространить в группе «Объединение жителей в районе Хамовники» в «Facebook» (/Hamovniki).

Денис Востриков

(депутат Совета депутатов МО Тверской,
1991 г.р.)



Один из малозаметных и неактивных в информационном пространстве оппозиционных депутатов. Работает замдиректора филиала №5 ГБУ «ЭВАЖД». Является идейным сторонником партии «Яблоко». В 2015 г. вместе с *А. А. Бабченко* и *Л. М. Шлосбергом* подавал исковое заявление в Верховный Суд РФ о признании недействительным Указа Президента РФ о гостайне.

Заявлений по поводу избирательной кампании не делал, однако выступает против действующего Мэра Москвы. Планируемые мероприятия в рамках депутатской повестки — приемка объектов после капремонта, встречи с жителями по вопросам благоустройства.

Слабые стороны: молодость, закрытость и недостаточная компетентность по ряду вопросов. Стал фигурантом истории, когда в качестве старшего по дому был обвинён жителями в растрате и ненадлежащем выполнении своих обязанностей.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Стратегия противодействия должна сочетать отправку массовых обращений и жалоб жителей на хозяйственные и инфраструктурные проблемы района и провоцирование конфликтных действий в отношении коллег-депутатов и жителей района. В сетевой группе «Соседи. Тверской» инициировать массовые жалобы и обращения жителей к Д. В. Вострикову с целью блокирования депутатской активности, формирования образа молодого депутата-бездельника.
2. В районных сетевых сообществах следует запустить информационную кампанию по дискредитации Д. В. Вострикова как несерьезного, случайно попавшего в Совет депутатов человека, который мешает конструктивной работе на благо жителей района.
3. Мобилизовать группу местных жителей, которые на встрече по вопросам благоустройства зададут сложные вопросы (правопорядок на территории вокруг Белорусского вокзала, нарушения «Закона о тишине», несанкционированная торговля у станций метро), спровоцировать на словесную перепалку, а затем в районных сообществах «Facebook» от имени этих людей опубликовать негативные отзывы о его работе.
4. Запустить слух о негативных эпитетах, которыми Д. В. Востриков охарактеризовал коллегу-депутата К. Г. Хараидзе по поводу ее национальности.

Елена Ивашкина

(депутат Совета депутатов МО Пресненский,
1988 г.р.)



В 2017 г. была избрана как самовыдвиженец, но в составе команды *Д. Г. Гудкова* (2-е место, 746 голосов из 2409). Работает инженером в ФГУП «ВИАМ» ГНЦ РФ. Медийная активность депутата низкая. Публикации на личной странице в «Facebook» появляются крайне редко, последние от середины апреля 2018 г. Носят характер репостов со страниц друзей, коллег и медийных личностей. Общий вектор публикаций — вопросы капремонта зданий в районе. Интенсивность обсуждений нулевая.

Заявления и действия в адрес участников и в отношении кампании по выборам мэра Москвы отсутствуют. Однако необходимо иметь в виду, что Е. В. Ивашкина является сторонницей Д. Г. Гудкова.

Информацию о каких-либо мероприятиях не распространяет. Участвовать и организовывать их также не планирует.

Лидерские качества не выражены, политические взгляды разрозненны. Среди населения малоизвестна и неактивна. В каких-либо скандальных историях не замечена. Единственная общественная активность, проявленная Е. В. Ивашкиной, заключается в предложении проведения конкурса на лучшую творческую работу по истории, культуре и «уникальности» своего дома, двора, улицы — среди жителей многоквартирных домов района. Постановлением комиссии конкурс будет запущен.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основная стратегия противодействия заключается в достижении лояльности без дискредитации и прессинга. Для того, чтобы заручиться поддержкой депутата, стоит масштабировать предложенный ею конкурс на лучшую творческую работу по истории, культуре дома, двора, улицы до уровня ЦАО и предложить войти в состав оргкомитета.

Николай Васильев

(депутат Совета депутатов МО Пресненский, 1975 г.р.)



В своей депутатской деятельности *Н. В. Васильев* специализируется на теме защиты права граждан на собственность, на достоверную информацию в сфере экологии и на культурное наследие. Основная медийная активность пришлась на 2017 г., когда в период предвыборной кампании на муниципальных выборах он выступал против сноса ДК им. Серафимовича. В 2018 г. активность низкая и связана в основном с вопросами федерального и общегородского масштаба — планируемое повышение пенсионного возраста; неспособность партии «Яблоко» найти компромисс и выдвинуть кандидата на выборах мэра Москвы; утечка в Интернет протоколов межведомственной Градостроительно-земельной комиссии Правительства Москвы.

Основные комментарии Н. В. Васильева на тему предстоящих выборов связаны с внутривнутрипартийной повесткой — праймериз партии «Яблоко» по выдвижению кандидата в мэры Москвы.

По своей основной деятельности Н. В. Васильев работает советником уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. В своём округе Н. В. Васильев появляется только во время заседаний Совета депутатов МО Пресненский. Вероятнее всего, *до сентября 2018 г. активность мобилизационного характера и PR-активность Н. В. Васильева будет низкой.*

Сильные стороны: открытость и целеустремленность, управленческие амбиции (хотел стать главой МО Пресненский), профессиональные успехи (в мае получил удостоверение адвоката), отсутствие скандальных историй. *Слабые стороны:* фактическое проживание в Санкт-Петербурге, слабое знание локальной проблематики.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Стратегия противодействия предполагает провоцирование негативной реакции депутата на массовые обращения жителей. Мобилизовать группу активистов-провокаторов от имени жителей района *для дискредитации Н. В. Васильева в соцсетях:*
 - на странице сообщества депутата в «Facebook» потребовать разместить отчёт о проделанной работе, сославшись на пример коллеги *М. И. Яндиева*. Необходимо уточнить, что из обещанного на выборах удалось сделать, каковы успехи в деле защиты архитектурных памятников, расположенных в районе Пресни;
 - на странице сообщества депутата в «Facebook» поднять вопрос о недоступности Н. В. Васильева, о том, что большую часть времени он в районе не проживает и решить с ним вопросы можно только через социальные сети, что не всегда удобно.

2. Подготовить группу активистов из числа местных жителей (5–7 человек), которых можно оперативно использовать на встречах Н. В. Васильева с избирателями. Эти *люди должны задавать трудные вопросы* Н. В. Васильеву: как часто он бывает в Москве? Не мешает ли ему его основная работа в работе депутатом МО Пресненский? Почему нет никакой информации о работе депутата Н. В. Васильева? Каковы итоги его деятельности за отчетный год?
3. Провести псевдоисследование и составить рейтинг полезности депутатов Советов депутатов ЦАО (критерии: активность, медийность, работа с жителями), где отметить низкую эффективность депутата Н. В. Васильева и разместить этот материал в газете и на сайте «На Пресне» (presnenskiy.caoinform.ru).

Андрей Морев

(глава МО Якиманка, 1974 г.р.)



Один из последовательных оппозиционных деятелей общегородского уровня, поддерживает партию «Яблоко», сохраняет связь с *Д. Г. Гудковым*. По словам экспертов, нынешняя должность воспринимается им как возможность для избрания в Мосгордуму в 2019 г. Обладает влиянием в Совете депутатов, возглавляя оппозиционную группу. Медийная активность средняя. За последний месяц стал ньюсмейкером федеральных СМИ по темам праймериз по выдвижению кандидата от партии «Яблоко» на выборах мэра Москвы (занял 3-е место и снял свою кандидатуру в пользу главы Гагаринского МО *Е. Л. Русаковой*); проведения мероприятий с участием независимых муниципальных депутатов Москвы, а также планируемого повышения пенсионного возраста. Основные каналы трансляции собственной позиции — личная страница в «Facebook» и газета «Наша Якиманка» (тираж 8,5 тыс. экземпляров).

Депутатская деятельность активная, регулярно проводятся приемы населения и встречи с жителями района. А. З. Морев активно занимается вопросом высотной точечной застройки по ул. Донская, 14. Эту тему он планирует использовать на ближайших выборах в Мосгордуму. Возможна организация публичной акции — наподобие заявлений о необходимости сноса памятника В. И. Ленину у станции метро «Октябрьская». На выборах мэра Москвы поддерживает инициативу порчи бюллетеней.

Сильные стороны: «коренной москвич в четвертом поколении», сильная столичная идентичность, моральное право говорить от имени поколений горожан, наличие качественного образования (в т.ч. степень Executive MBA), значительный опыт работы в крупных компаниях, умеренная оппозиционность, внепартийность, умение вести конструктивный политический диалог, обладает определёнными способностями оратора, обучаемость и желание усваивать и применять на практике современные методы и практики муниципального управления. *Слабые стороны:* не харизматик, образ «заумного» кабинетного интеллектуала, неспособного увлечь среднестатистического избирателя, неясные профессиональные перспективы, слабая ресурсная база из-за попыток сохранить внепартийность и независимость.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основная стратегия противодействия направлена на организацию массовых обращений и жалоб жителей на хозяйственные и инфраструктурные проблемы района. Целесообразно выделить группу лояльных действующей власти жителей района и организовать от их имени большое количество обращений к депутату

с просьбами и проблемами. Будучи «поставленными на поток», регулярные обращения к А. З. Мореву способны значительно осложнить и во многом парализовать его повседневную политическую деятельность, а в среднесрочной перспективе вызвать к нему негативное отношение у избирателей, способствуя формированию образа депутата, который не в состоянии решать проблемы граждан.

2. Противодействие разработке и внедрению проекта «Цифровая демократия» как альтернативы городским сервисам и мобилизации базы сторонников – через блокирование ресурсов в сетях, DDoS-атаки, прямые провокации, жалобы на неправомерное использование персональных данных.
3. В сетевых группах формировать образ А. З. Морева как человека, который лоббирует исключительно свои интересы, не учитывая потребностей жителей района Якиманка (провал работ по благоустройству дворовых территорий в районе).

Дмитрий Петров

(депутат Совета депутатов МО Якиманка, 1983 г.р.)



Д. А. Петров является соратником *А. З. Морева*, самостоятельной публичной активности не проявляет. Работает заместителем гендиректора проектного института ОАО «Стройпроект». Обучался в Кембридже. Сразу после выборов 2017 г. отказался от вступления в партию «Яблоко» и вступил в «Либертарианскую партию России» (ЛПР). Является консультантом и разработчиком проекта независимых депутатов Москвы «Капремонт 2018». Уровень медийной активности низкий, редко упоминается в районных СМИ и группах соцсетей.

Высказываний и комментариев по поводу избирательной кампании в публичном пространстве нет. В публичных мероприятиях ограничивает свое участие деятельностью депутата Совета депутатов, встречами с жителями района, решением вопросов благоустройства. Наиболее актуальной и конфликтной ситуацией является установка подпорной стенки у склона дома по адресу ул. Крымский Вал, 8. По мнению Д. А. Петрова, который опирается на свой авторитет в строительной сфере, установка подпорной стенки не требуется. Большинство жителей не согласны с ним и выступают за установку подпорной стены. Данная ситуация уже спровоцировала конфликт между наиболее активной частью жителей дома и депутатами Д. А. Петровым и А. З. Моревым.

Перспективы активной публичной деятельности и расширения круга сторонников не просматриваются, при этом нарабатанная во время муниципальной кампании 2017 г. практика может стать хорошим стартовым преимуществом в случае участия в выборах в Мосгордуму в 2019 г. Лидерские качества не проявляются. Уязвимой стороной Д. А. Петрова являются его попытки пролоббировать ряд решений в собственных коммерческих интересах. Так, по слухам, он заинтересован в привлечении близкого к себе подрядчика для строительства памятника И. А. Каримову и фонтанного комплекса на Калужской площади. При этом сама идея установки памятника первому президенту Узбекистана является дискуссионной и вызывает у многих жителей явное отторжение.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основная стратегия противодействия направлена на дискредитацию деятельности и инициатив депутата с помощью эскалации конфликтных ситуаций. Усилить конфликт с местными жителями по поводу установки памятника И. А. Каримову с привлечением таджиков, трудовых мигрантов, и публикации высказываний первого президента Узбекистана о трудовых мигрантах как о «лентях, позорящих страну» (транспаранты, баннеры). В соцсетях

запустить слухи о лоббировании Д. А. Петровым своих подрядчиков на работы по благоустройству и, в частности, на установку памятника И. А. Каримову.

2. Использовать конфликт Д. А. Петрова с жителями дома по адресу ул. Крымский Вал, 8 для дискредитации оппозиционера. Поддерживать в районных сообществах соцсетей слух о правдивости опасений жителей.
3. Запустить в районных сообществах соцсетей слух о планах Д. А. Петрова уехать на ПМЖ в Великобританию. Использовать факт его учебы в Кембридже для подчеркивания его непатриотичности, двойной лояльности.

Юрий Рейнхиммель (Трухин)

(депутат Совета депутатов МО Мещанский,
1987 г.р.)



Один из последовательных, идейных и медийно активных оппозиционных депутатов, выступающих в поддержку *Д. Г. Гудкова*. Публикации в соцсетях касаются федеральной и локальной повестки (пенсионная реформа, увеличение ставки налогов, деятельность спецслужб, заседания Совета депутатов, капремонт домов района). Является перспективным юристом, работает гендиректором в ООО «Инсолвенси Т» (юридические услуги). Занимается юридическим сопровождением деятельности оппозиционных депутатов округа. Имеет опыт участия в кампании на выборах в Мосгордуму в 2014 г. Часто конфликтует с главой МО Мещанский *А. А. Закускиным*, которого обвиняет в срыве заседаний Совета депутатов, некомпетентности. Активно пользуется правом на судебную защиту, изъявил желание научиться подавать жалобы в ЕСПЧ.

В отношении выборов мэра Москвы настроен скептически, считает, что препятствия для участия оппозиционных лидеров были созданы искусственно «Единой Россией». Вероятным представляется, что в ходе кампании Ю.А. Рейнхиммель планирует участвовать в наблюдении за выборами, фиксировать нарушения и подавать жалобы в день голосования, как это было во время муниципальных выборов 2017 г.

Сильные стороны: наличие качественного юридического образования, знание правовой специфики, ярко выраженные лидерские качества, профессиональная амбициозность, убедительность, активность, идейность, принципиальность. *Слабые стороны:* конфликтность, скандальный характер, упрямство, молодость, импульсивность.

■ Предложения по персональному противодействию.

1. Основная стратегия противодействия направлена на дискредитацию депутата, формирование негативных установок у аудитории по поводу его деструктивной деятельности. В сетевых районных сообществах актуализировать историю с критикой приемки лифтов как показатель некомпетентности, перекладывания ответственности и добровольного отказа от своих полномочий: «оппозиция хотела прийти к власти, а теперь, получив долгожданную власть, не знает, что с ней делать — оказывается, она требует опыта и знаний».
2. Спровоцировать конфликт между депутатом и недовольными жителями, показать его хамское, наплевательское отношение к проблемам простых людей. В соцсетях сформировать негативный образ депутата, который заинтересован в самопиаре,

гордится своей оппозиционностью, славится скандальностью, сторонится решения бытовых и хозяйственных вопросов жителей района.

3. Представить и актуализировать конфликт с А. А. Закускиным как пример деструктивной деятельности депутатов от оппозиции, которые в ущерб интересам жителей срывают заседания Совета депутатов.

Общие предложения по противодействию

1. **Пранк-интервью.** Проведение интервью с участниками мониторинга с провокационными вопросами и последующей тенденциозной подачей перефразированных ответов в нужном содержании и тональности (например, добиться от них признания легитимности выборов, неумения оппозиционных депутатов работать по локальной повестке и др.).
2. **Мобилизация группы активистов-провокаторов** от имени жителей района для дискредитации в соцсетях и в публичном пространстве: написание множества жалоб с просьбой решить локальную проблему, сообщения в районных сообществах в «Facebook», провоцирование словесной перепалки во время встреч с населением и на заседаниях Советов депутатов.
3. **Организация большого количества обращений и жалоб** жителей районов в адрес депутатов на хозяйственные и инфраструктурные проблемы с целью большей рутинизации депутатской деятельности.
4. **Переключение внимания.** Поиск жителей, нуждающихся в юридических консультациях, и привлечение депутатов-юристов к решению их вопросов с целью переключения внимания с локальной и протестной проблематики в узкопрофессиональную сферу.
5. **Создание «отрядов поддержки».** По аналогии с «отрядами Путина» мобилизовать псевдосторонников оппозиционных лидеров для трансляции непопулярных идей, демонстрирования агрессивных действий (инициативы сноса ветхих исторических зданий, расширения платных парковок, принудительного благоустройства и внедрения раздельного сбора мусора).
6. **Создание районных рейтингов полезности** депутатов (по критериям активности, медийности, работы с жителями, экспертного опроса), в которых участники мониторинга будут одними из худших.
7. **Внедрение агентов в группы поддержки** для оперативного контроля текущей повестки и планируемых мероприятий.
8. **Организация провокаций** с наклейкой госномеров их автомобилей на платных парковках и публикация фактов незаконного ухода от оплаты стоянки. Расклейка объявлений в неположенных местах (двери подъездов, опоры освещения и т.д.) с рекламой организаций и предприятий, в которых трудятся депутаты на освобожденной основе, фиксация правонарушения и тиражирование в соцсетях района. Провоцирование конфликтных ситуаций во время встреч с жителями.